

**ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ЛИЦЕЙ»  
г.БАЛАШОВА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Структура отчета о самообследовании:**

- 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**
- 2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА, ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**
  - 2.1. Структура образовательного учреждения и система управления.
  - 2.2. Содержание и качество подготовки обучающихся.
  - 2.3. Организация учебного процесса.
  - 2.4. Востребованность выпускников.
  - 2.5. Качество кадрового обеспечения.
  - 2.6. Качество учебно-методического обеспечения, библиотечно-информационного обеспечения.
  - 2.7. Материально-техническая база.
  - 2.8. Функционирование внутренней системы оценки качества
  - 2.9 Анализ показателей деятельности организации

**Отчет о самообследовании МОУ Лицей г. Балашова за 2016-2017 учебный год**

Самообследование МОУ Лицей г. Балашова проводилось в соответствии с Порядком проведения самообследования образовательной организации, утвержденного приказом от 14.06.2013. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации».

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования. Самообследование проводится ежегодно в июне администрацией Лицея.

**РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

1.1. Полное наименование общеобразовательного учреждения в соответствии с Уставом

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей» г. Балашова Саратовской области
---

1.2. Юридический адрес

412302, Саратовская область, г. Балашов, ул. Депутатская, д. 29
---

1.3. Фактический адрес (при наличии нескольких площадок, на которых ведется образовательная деятельность, указать все адреса)

412302, Саратовская область, г. Балашов, ул. Депутатская, д. 29
---

Телефон 

8(84545) 4-77-11
------------------

 e-mail 

<a href="mailto:ya.licei@yandex.ru">ya.licei@yandex.ru</a>
--

1.4. Учредители (название организации и/или Ф.И.О. физического лица, адрес, телефон)

Функции и полномочия учредителя Учреждения от имени Балашовского муниципального
---

района осуществляет администрация Балашовского муниципального района в лице Управления образования администрации Балашовского муниципального района

**Администрация Балашовского муниципального района:**

Адрес: г. Балашов, ул. Советская, д. 178

Телефон: 8(84545)4-64-94

**Управление образования администрации Балашовского муниципального района:**

Адрес: г. Балашов, ул. Юбилейная, д. 18

Телефон: 8(84545)2-25-35

1.5. Имеющиеся лицензии на образовательную деятельность (действующие):

Реализуемые образовательные программы	Серия, №	Дата выдачи
Лицензия на право ведения образовательной деятельности	<b>64ЛО1 № 0002002</b>	<b>02.11.2015г.</b>
Общеобразование		
1. Начальное общее образование		
2. Основное общее образование		
3. Среднее общее образование		
Дополнительное образование		
1. Дополнительное образование детей и взрослых		

1.6. Свидетельство о государственной аккредитации:

	Серия, №	Дата выдачи	Срок окончания
Свидетельство о государственной аккредитации	<b>64АО1 № 0000327</b>	<b>20.11.2015г.</b>	<b>08.06.2027г.</b>
1. Начальное общее образование			
2. Основное общее образование			
3. Среднее общее образование			

1.7. Реквизиты устава

Реквизиты устава	Утвержден распоряжением администрации Балашовского муниципального района Саратовской области № 2432-р от 28.09.2015г.
------------------	---

1.8. Директор образовательного учреждения (Ф.И.О. полностью)

Шатух Ольга Николаевна
------------------------

1.9. Заместители директора образовательного учреждения (Ф.И.О. полностью)

Зыкова Ольга Евгеньевна
Тулинцева Наталия Николаевна
Заярная Ольга Валерьевна

## РАЗДЕЛ 2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА, ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

### 2.1. Структура образовательного учреждения и система управления.

Управление муниципальным общеобразовательным учреждением «Лицей» г. Балашова Саратовской области осуществляется в соответствии с федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами Саратовской области и Уставом на принципах единоначалия и самоуправления. Административные обязанности распределены согласно Уставу, штатному расписанию функциональные обязанности выполняются согласно квалификационным характеристикам. Общее управление Лицеём осуществляет директор в соответствии с действующим законодательством, в силу своей компетентности.

Основной функцией директора является осуществление оперативного руководства деятельностью образовательной организации, управление ее жизнедеятельностью, координация действий всех участников образовательных отношений через Педагогический совет, Управляющий совет, Методический совет, Совет родителей, Совет старшеклассников.

Заместители директора выполняют информационную, оценочно-аналитическую, плано-прогностическую, организационно-исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую функции.

В Лицее формируются коллегиальные органы управления, к которым относятся:

- Общее собрание работников;
- Педагогический Совет;
- Управляющий Совет;
- Попечительский совет;
- Совет родителей.
- Совет старшеклассников

Деятельность коллегиальных органов управления регламентируется Положениями об этих органах.

### 2.2. Содержание и качество подготовки обучающихся

МОУ Лицей г. Балашова - образовательная организация, реализующая общеобразовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, программы внеурочной деятельности. Все программы - целостная система.

В 2016-2017 учебном году деятельность педагогического коллектива была направлена:

- на развитие современной образовательной среды, способствующей воспитанию творческой и инициативной личности, интеллектуальному, духовно-нравственному, физическому развитию ребёнка;
- модернизацию образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС общего образования;
- на повышение качества предоставляемых образовательных услуг;
- на развитие и повышение профессиональной компетенции педагогов;
- на укрепление материально-технической базы.

В ходе организации образовательного процесса в лицее выделялись следующие **приоритетные задачи:**

- Создание условий для становления обучающегося как субъекта собственной деятельности.
- Обновление структуры и содержания образования, развитие исследовательско-творческой направленности образовательных программ.
- Расширение участия общественности в общественно-государственном управлении лицеем путём включения в процессы принятия решений, обеспечивающих качественное образование.
- Создание условий для сохранения здоровья и обеспечение безопасности жизнедеятельности обучающихся.

**Приоритетными направлениями стали:**

1. Создание условий для реализации федеральных государственных образовательных стандартов.
2. Разработка Образовательной программы СОО.
3. Внедрение новых подходов оценивания достижений обучающихся и педагогов.
4. Выявление индивидуальных особенностей и развитие способностей каждого ученика.
5. Эффективность внедрения в образовательный процесс информационных технологий, максимальное использование имеющейся в лицее базы.
6. Создание условий для реализации Концепции духовно- нравственного воспитания обучающихся.
7. Совершенствование форм активного взаимодействия с родителями и семьями обучающихся.

Для реализации поставленных задач к началу учебного года **были разработаны:**

- план работы лицея на учебный год,
- внесены изменения в образовательные программы,
- сформирован учебный план, позволяющий реализовывать ФГОС НОО, ФГОС ООО и государственные образовательные стандарты,
- утверждены учебный план-график, режим работы, расписание уроков.

В 2016-2017 учебном году лицей работал в режиме 5-дневной недели для 1-4-х классов, в режиме 6-дневной недели для 5-11 классов. Учебный год был представлен следующими учебными периодами: учебные четверти (1-9 классы), полугодия (10-11 классы).

С 1 сентября 2017 года обучающиеся 10 – го класса Лицея будут обучаться по стандартам СОО в опережающем режиме.

### Динамика результативности работы лицея

	2013-2014				2014-2015				2015-2016							
	уровень			по ОУ	уровень			По ОУ	уровень			по ОУ	уровень			по ОУ
	1	2	3		1	2	3		1	2	3		1	2	3	
% качества знаний	60%	43%	54%	50,8%	71	45	53	56	71,8	48,4	54	57,7	64,5	42,7	56,5	52,3
% успеваемости	99,5%	99%	100%	99,6%	99,5	99,6	100	99,6	100	99	100	99,6	99	98	100	98,6

Результаты 2016-2017 учебного года свидетельствуют о том, что хотя качество знаний **снизилось** на первом уровне на **7,3%** по сравнению с прошлым годом, на третьем уровне **выросло на 2,5%**.

### Метапредметная диагностика обучающихся 1 - 4-х классов

Новые образовательные стандарты предъявляют строгие требования к результатам образования: достижении планируемых результатов освоения программ начального общего образования и основного общего образования отслеживались по трём результатам: личностным, метапредметным и предметным.

Личностные результаты оценивались школьным психологом и классными руководителями в ходе тестирования, анкетирования и наблюдения. Оценка метапредметных результатов осуществлялась с помощью диагностик, наблюдений педагогов, в ходе защиты индивидуальных и групповых проектов. Результаты отражены в справках.

В конце 2016-2017 учебного года была проведена интегрированная проверочная работа для 1-х - 4-х классов. По результатам проверочной работы обучающиеся были распределены на 4 группы: высокого, повышенного, базового, пониженного уровней.

Уровни	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Высокий уровень	17%	21%	10%	25%
Повышенный уровень	56%	54%	50%	48%
Уровень базовый подготовки	25%	22%	38,5%	23%
Пониженный уровень	2%	3%	1,5%	4%

### Итоги промежуточной аттестации

Промежуточный контроль знаний осуществлялся на основании положения «О системе оценок, форме, порядке и периодичности промежуточной аттестации и переводе обучающихся»:

2-4 классы – итоговые контрольные работы по русскому языку и математике,

5-8 - итоговые контрольные работы по русскому языку и математике,

10 классы - экзамен по русскому языку и математике и предмет по выбору в соответствии с профилем обучения..

#### 2-4 классы

**Степень успешности обучающихся в достижении предметных результатов:**

#### Русский язык

Класс	Кол-во учащихся	Отметки				% кач-в аобуч.ч.и К/р	% ур-ня обуч. К/р	% кач-в аобуч .год	% ур-ня обуч год	Соответствие		
		5	4	3	2					% соот вет.	выше	ниже
«А»	28/28	7	12	9	0	68%	100%	68%	100%	75%	18%	7%
«Б»	25/25	3	8	12	2	44%	92%	48%	92%	80%	8%	12%
«В»	27/21	7	11	3	0	67%	100%	78%	100%	76%	5%	19%
«А»	25/23	2	13	6	2	65%	91%	84%	100%	54%	38%	0%
«Б»	22/21	4	6	6	5	48%	76%	59%	100%	52%	29%	19%
«В»	23/22	6	4	9	3	45%	86%	70%	100%	57%	9%	34%
«А»	27/26	7	10	9	0	65%	100%	67%	100%	62%	19%	19%
«Б»	26/25	4	10	11	0	56%	100%	65%	100%	84%	8%	8%
<b>Итого:</b>	<b>203\191</b>	<b>40</b>	<b>74</b>	<b>65</b>	<b>12</b>	<b>60%</b>	<b>94%</b>	<b>67%</b>	<b>99%</b>	<b>68%</b>	<b>17%</b>	<b>15%</b>

**Степени успешности обучающихся в достижении предметных результатов:**

#### Математика

Класс	Кол-во учащихся	Оценки				% кач-ва обуч.и К/р	% ур-ня обуч. К/р	% кач-в аобуч .год	% ур-ня обуч. год	Соответствие		
		5	4	3	2					% соот вет.	выше	ниже
«А»	28/28	10	14	4	0	86%	100%	75%	100%	64%	21%	11%
«Б»	25/24	3	7	8	6	42%	75%	65%	92%	41%	14%	45%
«В»	27/22	12	8	2	0	91%	100%	72%	100%	76%	0%	27%
«А»	25/24	12	11	1	0	96%	100%	88%	100%	67%	3%	30%
«Б»	22/21	12	3	4	1	71%	95%	64%	100%	50%	10%	40%
«В»	23/21	5	10	6	0	71%	100%	78%	100%	67%	10%	23%
«А»	27/26	8	7	11	0	58%	100%	81%	100%	65%	12%	23%

«Б»	26/25	6	11	6	2	68%	92%	100%	83%	63%	3%	24%
<b>Итого</b>	<b>203\190</b>	<b>63</b>	<b>74</b>	<b>43</b>	<b>9</b>	<b>73%</b>	<b>95%</b>	<b>78%</b>	<b>97%</b>	<b>62%</b>	<b>9%</b>	<b>28%</b>

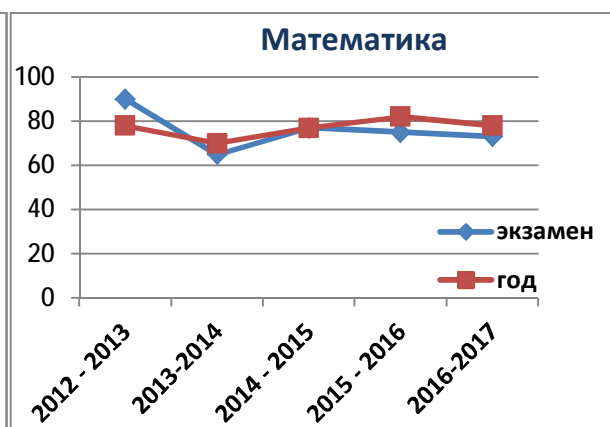
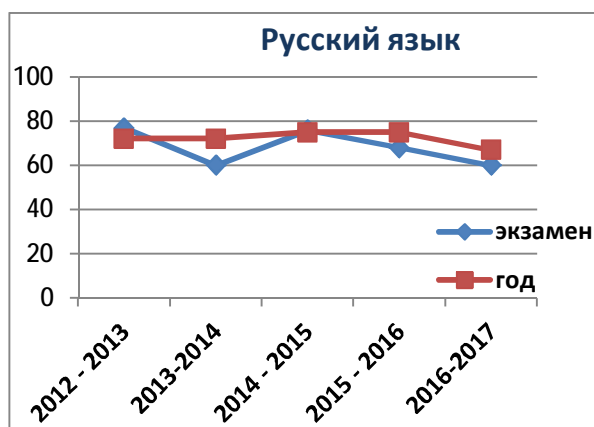
**Степени успешности обучающихся в достижении предметных результатов:  
Литературное чтение (техника чтения)**

Класс	Кол-во уч-ся	Оценки				% кач-ва	% ур-няоб уч-ти
		5	4	3	2		
2 «А»	28/28	28	0	0	0	100%	100%
2 «Б»	25/25	8	7	8	2	60%	92%
2 «В»	27/27	18	9	0	0	100%	100%
3 «А»	25/23	10	11	2	0	91%	100%
3 «Б»	22/22	13	3	5	1	73%	95%
4 «А»	23/23	7	11	5	0	78%	100%
4 «Б»	27/26	17	4	2	3	81%	88%
4 «В»	26/26	15	5	6	0	77%	100%
<b>Итого:</b>	<b>203/200</b>	<b>116</b>	<b>50</b>	<b>28</b>	<b>6</b>	<b>83%</b>	<b>97%</b>

**Выводы.** Результаты демонстрируют хорошее качество обученности по результатам контрольных работ (хотя и ниже, чем в прошлом), как по русскому языку (60%, а в прошлом году 68%), так и по математике (72%, а в прошлом году 75%). Качество и уровень обученности по результатам контрольных работ ниже, чем за год.

Сравним с результатами качества обученности прошлых лет:

Предмет	2011-2012		2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	к/р	год	к/р	год	к/р	год	к/р	год	к/р	год	к/р	год
Русский язык	62%	51%	77%	72%	60%	72%	76%	75%	68%	75%	60%	67%
Математика	59%	56%	90%	78%	65%	70%	77%	77%	75%	82%	73%	78%



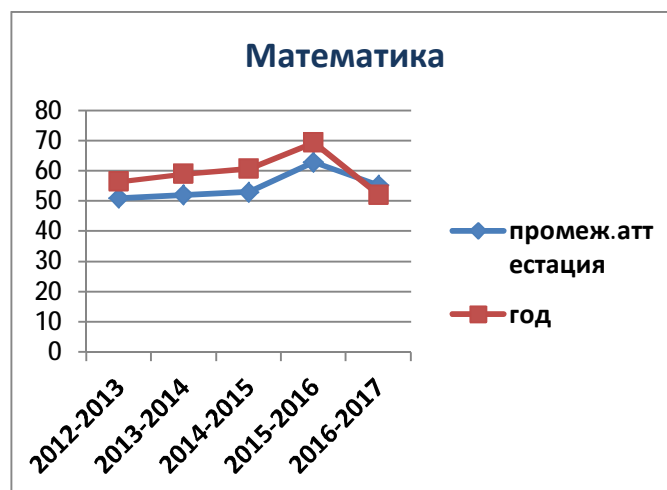
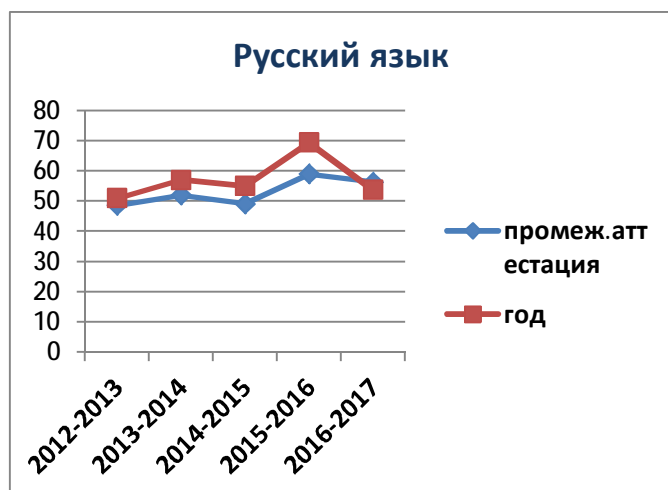
В 2016-2017 учебном году по сравнению с 2015-2016 годом наблюдается понижение качества обученности по результатам контрольных работ, а за год, наоборот, повышение.

**5-7 классы**

Предмет	2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	Экз.	год	Экз.	год	Экз.	год	Экз.	год	Экз.	год
Русский язык	48,6	51	52	57	49,2	55	59	69,4	<b>56,4%</b>	<b>53,7%</b>
Математика	51	56,5	52	59	53	60,7	63	69,4	<b>55,3%</b>	<b>52,1%</b>

Из таблиц видно, что качество на экзамене по обоим предметам приблизительно одинаковое и ниже, чем в году (это уже в системе за последние несколько лет). Сравним качество

обученности с результатами прошлых лет.



Диаграммы наглядно демонстрируют снижение, как по результатам года, так и по результатам промежуточной аттестации, что сказалось на качестве успеваемости за год. Причем, результаты за год ниже, чем результаты на промежуточной аттестации.

#### **Вывод:**

Педагоги провели достаточно качественную подготовку обучающихся к промежуточной аттестации; обучающиеся 5-7 классов, допущенные к промежуточной итоговой аттестации, в основном, усвоили программный материал. После проведения промежуточной аттестации было 9 неуспевающих.

После повторного проведения работы остались обучающиеся с неудовлетворительными результатами. В соответствии со ст.58 Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации», 4 человека были переведены условно в следующий класс при условии успешного прохождения промежуточной аттестации в конце августа.

#### **8 классы**

Обучающиеся 8 классов сдавали два экзамена русский и математику, по остальным предметам проводились итоговые диагностики.

#### **Русский язык**

Кл асс	Кол. уч-ся	Писали	Оценки				% кач. экз	% усп. экз	% кач. год	% усп. год
			5	4	3	2				
8а	26	24(26)	7	1 2	5	0	79%	100%	77%	100%
8б	23	21 (10с,16)	9	5	6	1	67%	100%	60,8%	95,7%
	<b>49</b>	<b>45</b>	<b>16</b>	<b>1 7</b>	<b>1 1</b>	<b>1</b>	<b>35,4%</b>	<b>100%</b>	<b>67,3%</b>	<b>98%</b>

#### **Математика**

Кл асс	Кол. уч-ся	Писали	Оценки				% кач. экз	% усп. экз	% кач. год	% усп. год
			5	4	3	2				
8а	26	24(26)	3	6	1 4	0	37,5%	92%	55,5%	100%
8б	23	23	4	4	13	2	34,8%	95,7%	45%	91,3%
	<b>49</b>	<b>48</b>	<b>5</b>	<b>1 2</b>	<b>2 9</b>	<b>-</b>	<b>35,4</b>	<b>93,75%</b>	<b>50</b>	<b>96%</b>

Не все обучающиеся 8-х классов сдали экзамены с первого раза, было 12 неуспевающих, но система дополнительных занятий в летний период позволила им успешно пересдать экзамены и быть переведенными в следующий класс.

#### **10 классы**



Обучающиеся 10 классов сдавали два обязательных экзамена (русский язык и математика) в форме ЕГЭ и предмет по выбору в соответствии с профилем обучения.

### Русский язык

Класс	Кол. уч-ся/писатели	Оценки				% кач. экз	% усп. экз	% кач. год	% усп. год
		5	4	3	2				
10а	17/17	6	11	0	0	100	100	100	100
10б	16/16	2	8	6	0	62,5	100	56,3	100
	<b>33/33</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>81,8</b>	<b>100</b>	<b>78,8</b>	<b>100</b>

### Математика

Класс	Кол. уч-ся/писатели	Оценки				% кач. экз	% усп. экз	% кач. год	% усп. год
		5	4	3	2				
10а	17/17	8	9	0	0	100	100	88	100
10б	16/16	3	5	8	0	50	100	50	100
	<b>33/33</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>75,8</b>	<b>100</b>	<b>69,7</b>	<b>100</b>

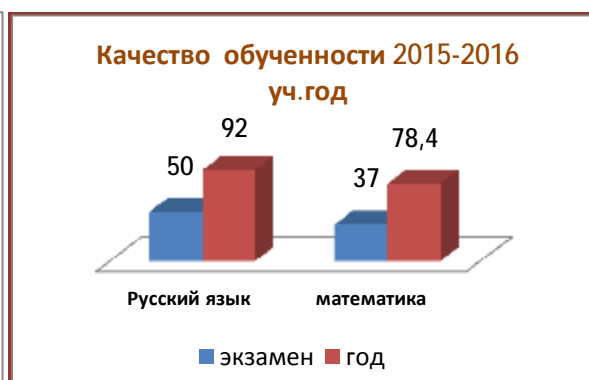
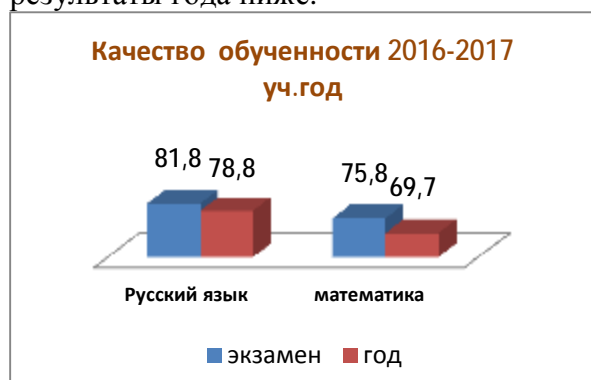
На экзаменах обучающиеся показали очень хорошие результаты, качество обученности в среднем – 78,8%, а качество обученности за год составило 74,2%. Достаточно хороший процент соответствия 84,8% имеются обучающиеся, которые получили оценки как выше годовой, так и ниже годовой, что говорит о необъективности выставления оценок в течение учебного года.

Предмет	2015-2016		2016-2017	
	Экз.	год	Экз.	год
Русский язык	52	57	81,8	78,8
Математика	52	59	75,8	69,7

Из таблицы видно, что качество выполненной работы на промежуточной аттестации выше, чем качество за год.

### Сравним качество обученности в 2015-2016 и 2016-2017 учебных годах.

Из диаграмм видно, что качество на экзаменах по сравнению с прошлым годом выше, а результаты года ниже.



Помимо обязательных экзаменов, обучающиеся сдавали профильные предметы по выбору.



Класс	Предмет	Кол. уч-ся /писали	Оценки				% кач. экз	% усп. экз	% кач. год	% усп. год	соот
			5	4	3	2					
10а	История	15	2	7	3	3	60	80	66,7	100	60
10а	Литература	2	2	0	0	0	100	100	100	100	+
10б	Химия	1	0	1	0	0	100	100	100	100	+
10б	Биология	6	1	2	3	0	50	100	66,7	100	66,7
10б	Физика	9	0	7	2	0	77,8	100	66,7	100	55,6

100%-ое соответствие по литературе и химии. Произошло снижение качества на экзамене по биологии и истории, но повышение по физике по сравнению с годом. По истории три человека получили неудовлетворительный результат при всех положительных отметках по полугодиям, это не сказалось на годовой отметке.

Предмет	2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016 -2017			
	Экз.	год	Экз.	год	Экз.	год	Экз.	год		
История							60	66,7		
Химия	52	57	49,2	55	59	69,4				
Биология	52	59	53	60,7	63	69,4				
Физика										

### Независимые мониторинги.

К внешним процедурам оценки относятся:

- государственная итоговая аттестация,
- независимая оценка качества образования и
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

В течение всего учебного года в лицее проводились мониторинги:

- по линии управления образования (профильных предметов и диагностика готовности обучающихся 9,11 классов к ГИА и ЕГЭ).

- региональные мониторинги.

В настоящее время одним из самых значимых вызовов в образовании является подготовка инженерных кадров для инновационной экономики Российской Федерации, в том числе работа по выявлению и сопровождению одарённых детей (подпункт «в» пункта 3 перечня поручений Президента Российской Федерации от 11.02.2013 №Пр-240).

Одной из основ данной работы является развитие математического образования, что позволяет заложить фундамент для изучения инженерных наук. При этом, важно оперативно получать срез знаний школьников по математике в 5-7 классах, то есть в период между ВПР в 4 классе и ГИА в 9 и 11 классах

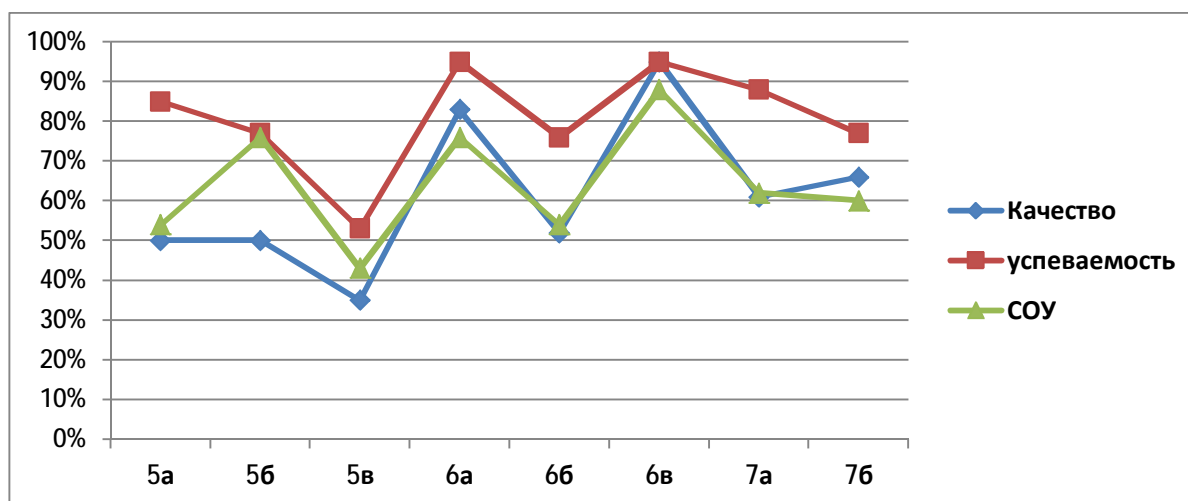
В сентябре 2016 года Электронная школа Знаника сформировала программу проведения в 2016/2017 учебном году мониторингов по математике в масштабе регионов. В соответствии с приказом Министерства образования области в 5-7 классах проведен мониторинг остаточных знаний по математике на базовом уровне. Задания мониторинга соответствуют требованиям образовательных стандартов. «Электронная школа» позволила провести мониторинг одновременно во всех образовательных организациях региона, обеспечив при этом единые требования к заданиям, их конфиденциальность до начала контрольного мероприятия, документооборот, проверку заданий, аналитику в разрезах классов, образовательных

организаций, муниципальных образований и на уровне региона в целом.

По итогам проведения мониторинга предоставлена статистическая информация для муниципалитета и образовательной организации.

Результаты следующие:

	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость	СОУ
5А	4	6	7	3	50%	85%	54%
5Б	5	6	6	5	50%	77%	53%
5В	1	5	7	4	35%	76%	43%
6А	12	8	3	1	83%	95%	76%
6Б	5	6	5	5	52%	76%	54%
6В	15	4	0	1	95%	95%	88%
7А	6	5	5	2	61%	88%	62%
7Б	5	7	2	4	66%	77%	60%
итого	25	35	47	53	62%	84%	62%
	15%	21%	29%	33%	62%	84%	62%



Из таблицы видно, что достаточно хорошее качество по классам, степень обученности учащихся: 5а, 5б, 5в, 6б, 7а, 7б соответствует четвертому уровню – это репродуктивный уровень, закрепленные способы применения знаний в практической деятельности,

6а, 6в соответствует пятому уровню – это способность к общению и переносу установленных закономерностей в новой учебной и практической ситуации; учащийся дает ответ на любой вопрос, решает любую задачу и пример, которые могут быть ему предложены в соответствии с программными требованиями на данном этапе обучения.

В каждом классе есть от одного до 5 человек, получивших по неудовлетворительному результату.

По каждому классу, на основе анализа, представлены рекомендации по разработке тем для коррекционной работы.

В 9-х и 10 –х классах также проведены **региональные диагностические работы** в сентябре с целью установления уровня остаточных знаний, и еще два этапа в 9-х классах, с целью подготовки к государственной итоговой аттестации. В 10-х классах результаты хорошие. В 9-х проанализируем:

### 9 «а» класс

1-й тур		2-й тур		3-й тур		Среднее	
«5»	3	«5»	0	«5»	1	«5»	4
«4»	3	«4»	3	«4»	3	«4»	9
«3»	6	«3»	8	«3»	11	«3»	25

«2»	12	«2»	11	«2»	9	«2»	32
качество	25%	качество	13,6%	качество	16,7%	качество	18,6%
успеваемость	50%	успеваемость	50%	успеваемость	62,5%	успеваемость	54,3%

## 9 «б» класс

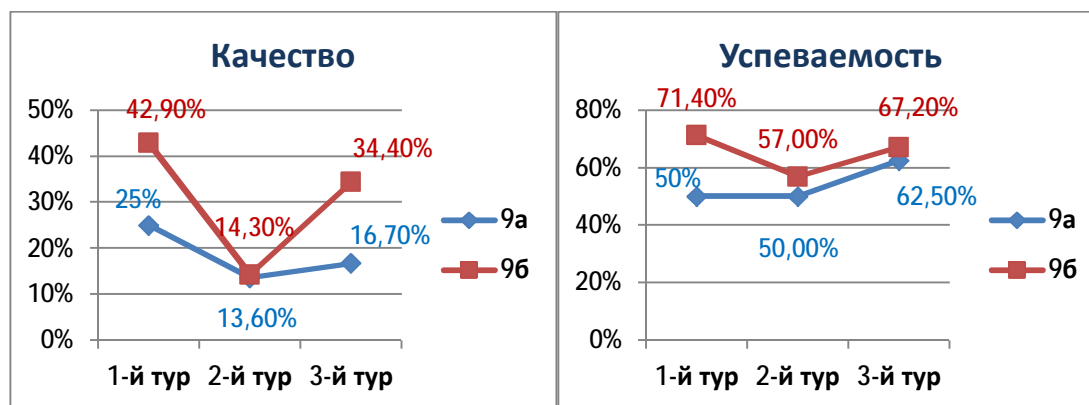
1-й тур		2-й тур		3-й тур		Среднее	
«5»	3	«5»	0	«5»	2	«5»	5
«4»	6	«4»	3	«4»	8	«4»	17
«3»	6	«3»	9	«3»	6	«3»	251
«2»	6	«2»	9	«2»	6	«2»	321
качество	42,9%	качество	14,3%	качество	43,5%	качество	34,4%
успеваемость	71,4%	успеваемость	57%	успеваемость	73,9%	успеваемость	67,2%

### Качество

	1-й тур	2-й тур	3-й тур	Среднее
9 «А»	25%	13,6%	16,7%	18,6%
9 «Б»	42,9%	14,3%	43,5%	34,4%

### Успеваемость

	1-й тур	2-й тур	3-й тур	Среднее
9 «А»	50%	50%	62,5%	54,3%
9 «Б»	71,4%	57%	73,9%	67,2%



И качество, и успеваемость в 9 «б» классе выше, чем в 9 «а». Низкие результаты на втором туре стимулировали к активной работе по подготовке к ГИА как учителей, так и обучающихся. Учителя математики скорректировали индивидуальные планы работы с детьми, организовали работу как с обучающимися, входящими в «группу риска», так и с сильными детьми. Это позволило улучшить результаты на заключительном этапе.

**Всероссийские проверочные работы** – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

В соответствии с Правилами осуществления мониторинга системы образования (новая процедура оценки качества общего образования), Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки проводились ВПР (всероссийские проверочные работы) для обучающихся 4 – х классов в штатном режиме, в 5-х и 11-х классах в режиме апробации. Проведение ВПР направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и

поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Проведение ВПР - это не дополнительный механизм контроля, но они помогают выявить западающие моменты. По решению педсовета в 11-х классах результаты решено засчитать в качестве промежуточной аттестации.

Поэтому, некоторые результаты можем проанализировать.

Предмет, класс	Количество участников ВПР	Распределение групп баллов, %				Качество знаний, %
		2	3	4	5	
русский язык, 4	52	1,9	26,9	51,9	19,2	71,1
математика, 4	53	0	30,2	41,5	28,3	69,8
окружающий мир, 4	53	0	15,1	66	18,9	84,9
русский язык, 5	67	22,4	44,8	28,4	4,5	32,84
математика, 5	64	17,2	46,9	34,4	1,6	35,94
история, 5	64	14,1	59,4	20,3	6,3	26,56
биология, 5	64	17,2	48,4	31,3	3,1	34,37
география, 11	16	0,0	75,0	25,0	0,0	25
физика, 11	35	0,0	37,1	57,1	5,8	62,9
химия, 11	36	0,0	44,4	38,9	16,7	55,6
биология, 11	34	0,0	23,5	76,5	0,0	76,48
история, 11	32	0,0	12,5	21,9	65,6	87,51



Обучающиеся 4-х классов показали достаточно хорошее качество знаний, и оно выше, чем за год по русскому языку и ниже годовых результатов на 7% по математике и окружающему миру. Высокий процент соответствия по русскому языку и математике (77% и 70%), и только

57% по окружающему миру.

Результаты 5-х классов крайне низкие по всем предметам. Также низкий результат по географии в 11 классе. Хорошие результаты в 11-х классах по остальным предметам.

**В 2016-2017 учебном году обучающиеся МОУ Лицей принимали участие в независимом мониторинге по различным предметам по материалам «СтатГрада»:**

№	предмет	Сроки	Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
1	биология	02.03.2017	9	7/5	0	5	0	0	100%	100%
2	биология	24.04.2017	11	6/6	1	5	0	0	100%	100%
3	биология	31.01.2017	11	6/6	1	3	2	0	67%	100%
4	химия	14.02.2017	11							
5	химия	01.12.2016	11							
6	химия	27.10.2016	11							
7	химия	14.10.2016	9							
8	Немецкий язык	17.04.2017	10	1/1	0	0	1	0	0%	100%
9	Русский язык	12.05.2017	10А	17/17	6	11	0	0	100%	100%
10	Русский язык	12.05.2017	10Б	16/16	2	8	6	0	62,5%	100%
11	Русский язык	09.11.2016	11							

### **Об итогах проведения государственной итоговой аттестации в 9 и 11 классах.**

Прямое назначение ГИА – сертификация учащихся на освоение образовательного стандарта, по сути своей результаты ЕГЭ и ОГЭ – это оценка уровня индивидуальных образовательных достижений выпускника.

Анализ и интерпретация результатов ЕГЭ и ОГЭ представляет собой подготовку разных информационных продуктов, которые адресованы соответствующим группам пользователей. Здесь важно точно понять, на какие вопросы через призму результатов ГИА желает получить ответы сам выпускник, учитель, администрация образовательной организации, руководитель образования (регион, муниципалитет), методическая служба и другие заинтересованные пользователи.

В течение всего учебного года уделялось особое внимание подготовке к итоговой аттестации выпускников 9,11 классов. Проводились родительские собрания, классные часы, где изучался Порядок проведения государственной итоговой аттестации обучающихся IX и XI классов в 2017 году, рассматривались итоги репетиционных экзаменов и т.д. На заседаниях предметных ЛМО рассмотрены регламенты проведения экзаменов, изменения в КИМах, опытные учителя делились опытом подготовки к аттестации. Проводились консультации, дополнительные занятия, на всех уроках организовано повторение пройденного материала. Огромная работа проведена педагогами с обучающимися, попавшими в «группу риска», как в 9-х, так и в 11-х классах.

В соответствии с приказом управления образования в ноябре 2016 года был проведен репетиционный экзамен в 11 классе по математике (база); в соответствии с приказом по лицей в рамках классно – обобщающего контроля для выпускников 9 и 11 классов были проведены репетиционные экзамены по обязательным предметам и предметам по выбору ученика. Результаты были проанализированы на совещаниях при директоре, был скорректирован план по подготовке к итоговой аттестации. С результатами познакомлены обучающиеся и их родители.

Проведенная работа помогла получить достаточно хорошие результаты на ГИА.

В 2016-2017 учебном году в 9-ых классах обучалось 47 человек. Допущены к итоговой

аттестации все обучающиеся. Экзамены проводились в форме ОГЭ (основного государственного экзамена) под наблюдением видеокамер. Впервые в этом году, обучающиеся 9-х классов, сдавали два обязательных предмета и два любых предмета по выбору.

**Таблица результатов итоговой аттестации выпускников 9-х классов**

Предмет	Кол-во экз	«5»		«4»		«3»		«2»		Ср.б алл	Ср.б алл отметки	Max. балл	% кач год	% кач экз	% Соот		
		год	экз	год	экз	год	экз	год	экз						выше	ниже	
Математика	47		5		18		21		3	15,1	3,5	28(32)		48,9%			
Алгебра	47	4	3	20	19	23	22	0	3	10,2	3,5	18(20)	51%	46,8%	70,2	8,5	21,3
Геометрия	47	4	6	16	17	27	21	0	3	4,9	3,6	10(12)	42,6%	48,9%	70,2	17	12,8
Русский яз.	47	1	10	20	23	26	14	0	0	29	4	38(39)	44,7%	70,2%	42,6%	5,1%	6,4%
Английский	3	0	0	2	2	1	1	0	0	47,3	3,7	49(70)	66,7%	72,7%	100%	0	0
Биология	8	2	1	3	4	3	3	0	0	29	3,8	39(46)	62,5%	62,5%	87,5%	-	12,5%
География	13	0	1	7	10	6	2	0	0	21,7	3,9	28(32)	53,8%	84,6%	69,2%	30,8%	0
Информатика	20	3	6	12	6	5	8	0	0	13,9	3,9	21(22)	75%	60%	60	25	15
История	7	0	0	4	1	3	6	0	0	21	3,1	8(44)	57,1%	14,3%	28,6	0	71,4
Литература	4	1	1	3	1	0	2	0	0	12,3	3,8	20(23)	100%	50%	50%	25%	25%
Обществознание	15	1	0	3	8	11	7	0	0	24	3,5	29(39)	26,7%	53,3%	66,7	26,7	6,6
Физика	16	1	0	13	4	2	12	0	0	16,5	3,25	27(40)	87,5%	25%	31,3%	0	68,7%
Химия	8	3	4	2	1	3	3	0	0	23,4	4,1	34(34)	62,5%	62,5%	87,5	12,5	0
Среднем		20	37	105	114	110	122	0	6		3,7		60,8	53,8	63,7	12,6	20

Разработанные специалистами ФИПИ шкалы перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале носят рекомендательный характер, регион может установить свою шкалу, так в этом году был понижен порог по следующим предметам: физика (с 9б. до 7б.), биология (с 13б. до 12б.), история (с 13б. до 12б.), математика (с 8 до 6), соответственно, алгебра - 3б., геометрия – 1б.

Следует отметить, что у нас было только 3 неуспевающих по математике, в дополнительные сроки пересдали экзамен успешно.

Средний балл по предметам выше, чем в прошлом году, но средний балл (оценка) такой же – 3,7 (3,7). Процент качества знаний за год(60,8) выше, чем на экзамене(53,8), в свою очередь % качества на экзамене 53,8% -ниже, чем в прошлом году (56,3%). Процент соответствия годовым оценкам (63,7) выше, чем в прошлом году(51,9%), по отдельным предметам весьма хорошее. Высокий показатель соответствия годовых и экзаменационных отметок по алгебре и геометрии (70,2%), химии (87,5%) и по английскому языку (100%). Такое соответствие говорит о том, что больше половины обучающихся 9-ых классов свои годовые оценки подтвердили.

Если проводить сравнение с прошлым годом, то видим, что предметы по выбору обучающиеся успешно сдали.

Предмет	Средний балл		Средний балл (отметка)		% качества на экзамене		% соответствия	
	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017
Математика	16	15,1	3,78	3,5	67%	48,9%	52,5%	
Алгебра		10,2		3,5		46,8%		70,2
Геометрия		4,9		3,6		48,9%		70,2
Русский яз.	31	29	3,95	4	66%	70,2%	64,4%	42,6%
Английский яз	60	47,3	4,75	3,7	100	72,7%	100	100%
Биология	29	29	3,8	3,8	67%	62,5%	58,3	87,5%
География	13	21,7	2,7	3,9	0%	84,6%	42,9	69,2%
Информатика	19,7	13,9	3,3	3,9	38%	60%	42,9	60
История	25	19	3,6	3,1	61%	14,3%	33,3	28,6
Литература	14,7	12,3	3,9	3,8	67%	50%	44,4	50%
Обществознание	17	24	2,75	3,5	6%	26,7	31,3	66,7
Физика	22	16,5	3,8	3,25	73%	25%	72,7	31,3%
Химия	19,4	23,4	3,9	4,1	30%	62,5%	80	87,5
В среднем	24		3,6	3,7	52,30%	53,8	56,60%	63,7

**Сравнение среднего балла по предметам ОГЭ в 2015-2016 и 2016-2017 учебные годы (по 100-балльной шкале)**

Предмет	2015-2016		2015-2016	2016-2017		
	Ср.балл по лицей	Ср. балл по лицей (по 100-балльной шкале)	Ср. балл по району (по 100-балльной шкале)	Ср.балл по лицей	Ср. балл по лицей (по 100-балльной шкале)	Ср. балл по району (по 100-балльной шкале)
Математика	16	50	49	15,1	47,2	47
Алгебра				10,2	51	
Геометрия				4,9	40,8	
Русский яз.	31	79,5	77,2	29	74,4	74,1
Английский яз	60	85,7	80,9	47,3	67,6	71,7
Биология	29	63	59,3	29	63	63,5
География	13	40,6	50,3	21,7	67,8	61,6
Информатика	19,7	89,5	59,1	13,9	63,2	49,3
История	25	56,8	51,1	19	47,7	42,3
Литература	14,7	63,9	63,9	12,3	53,5	71,3
Немецкий язык	17	75,7	75,7			
Обществознание	22	43,6	53,8	24	61,5	60,8
Физика	19,4	55	48,5	16,5	41,25	49,3
Химия	23,4	57	60,5	23,4	68,8	63,5
Средний показатель по лицей	24	63,4	60,8	20,4	57,5	



**Динамика среднего балла по предметам ОГЭ за три учебных года**  
**(по 100 балльной шкале)**

Наименование предмета	2015	2016	2017	Районный показатель 2017
Математика	48,4	50	47,2	47
Алгебра			51	
Геометрия			40,8	
Русский яз.	79,5	79,5	74,4	74,1
Английский яз	87,7	85,7	67,6	71,7
Биология	55,9	63	63	63,5
География	-	40,6	67,8	61,6
Информатика	67,5	89,5	63,2	49,3
История	53,6	56,8	47,7	42,3
Литература	52,2	63,9	53,5	71,3
Немецкий язык	-	75,7		60,8
Обществознание	-	43,6	61,5	49,3
Физика	50,4	55	41,25	63,5
Химия	58,5	57	68,8	47
Средний показатель по лицейю	61,5	63,4	57,5	

По сравнению с прошлым годом средний балл ниже, если сравнить по предметам, то повысился по предметам: биология, география, обществознание, химия; понизился: русский язык, английский язык, информатика, история, литература, физика. Такая же тенденция наблюдается в районе.

Ежегодно лицей имеет в своем потенциале выпускников, получающих аттестат с отличием. По итогам учебного года и результатам государственной итоговой аттестации в этом году трое выпускников получили аттестаты об основном общем образовании с отличием.

**Результаты итоговой аттестации в 11-ых классах.**

В 2016-2017 учебном году все выпускники сдали обязательные экзамены и получили аттестаты о среднем общем образовании.

Экзамены по выбору обучающиеся сдавали от одного до трех.

Не набрали минимального количества баллов 2 выпускника по обществознанию и химии.

Средний балл ЕГЭ по русскому языку в этом году в лицее ниже, по сравнению с предыдущим годом, но увеличилось количество выпускников получивших наибольшие баллы.

**Средний балл по русскому языку по классам составил:**

Класс	Средний балл			Высший балл		
	11а	76			96	
11б	73			93		
Средние показатели	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	71	79,2	74,75	89,5	100	96

**Результаты по математике (базовый уровень):**

Класс	Сдали	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Процент успеваемости
11а	15	6	8	1	4,3	100

11б	5	1	4		4,2	100
-----	---	---	---	--	-----	-----

Так как выпускники до конца не определились с дальнейшей жизненной траекторией, то большинство сдавали математику на двух уровнях, но было достаточно большое количество обучающихся, которые в последний момент отказались от базовой математики. Средний балл профильной математики в этом году выше, чем в прошлом году, все сдали и один прошел по нижней границе. В этом году увеличился наибольший балл и количество обладателей наиболее высоких баллов.

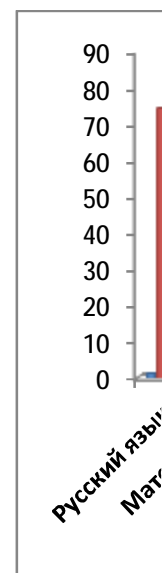
**Средний балл по математике (профильный уровень) по классам составил:**

Класс	Сдавал и	Средний балл			Высший балл		
		2014-15	15-16	16-17	2014-15	15-16	16-17
11а	9	55,2			78		
11б	18	52,9			80		
Средние показатели		<b>5</b>					
		<b>44</b>	<b>48,1</b>	<b>53,7</b>	<b>70</b>	<b>69</b>	<b>80</b>

**Динамика среднего балла по предметам ЕГЭ в период 2013-2017гг.**

Предмет	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Русский язык	74,2	71,5	71	79,2	<b>74,75</b>
Математика П	50,45	44	44	49	<b>53,7</b>
Математика Б			16/4,6 оц	16,4/4,5	<b>15,6 (4,3)</b>
Литература	84	62	63	71	<b>64,3</b>
История	67,3	42,8	50,2	57	<b>60,9</b>
Обществознание	64,8	59,3	57	60	<b>61,1</b>
Биология	67,7	72	62,7	54	<b>67,7</b>
Информатика	60,7	52,4	52,9	59	<b>55,3</b>
Физика	58,4	50,5	53	51	<b>53,5</b>
Английский язык	64,6	49,3	49	69	<b>67,75</b>
Химия	79,7	60,7	63	56	<b>61,75</b>
<b>Средний балл по лицу</b>	66,7	55,1	56,6	60,4	<b>62,1</b>

Диаграмма сравнения среднего балла за пять лет:



**Сравнение балльных показателей по лицу и Балашовскому району с минимальным порогом по сдаваемым предметам:**

	порог	Количество детей	МОУ «Лицей»	Балашовский район
Русский язык	36	36	<b>74,75</b>	69,5
Математика (проф.)	27	27	<b>53,7</b>	47
Математика(база)	36.	<b>20</b>	<b>15,6 (4,3)</b>	4,3
Литература	32	4	<b>64,3</b>	65,1
История	32	<b>8</b>	<b>60,9</b>	55,7
Обществознание	42	<b>23</b>	<b>61,1</b>	55,7
Биология	36	<b>9</b>	<b>67,7</b>	62,3
Информатика	40	<b>10</b>	<b>55,3</b>	57,4
Физика	36	<b>13</b>	<b>53,5</b>	51,2
Английский язык	22	<b>4</b>	<b>67,75</b>	69,6
Химия	36	<b>8</b>	<b>61,75</b>	62,5
<b>Средний балл по лицее</b>			<b>62,1</b>	59,6

**Сравним с прошлым годом 80 баллов и выше набрали:**

Название предмета	МОУ «Лицей» (человек)	МОУ «Лицей» %	МОУ «Лицей» (человек)	МОУ «Лицей» %
	2005-2016 уч.год		2016-2017 уч.год	
Русский язык	18	41%	13	36%
Математика П	-	-	1	4%
Физика	-	-	-	-
Химия	-	-	1	12,5%
Информатика и ИКТ	-	-	1	10%
Биология	-	-	3	33,3%
История	1	7%	1	12,5%
Обществознание	-	-	2	8,6%
Английский язык	-	-	1	25%
Литература	1	14,3%	-	-

Название предмета	МОУ «Лицей» (человек)	МОУ «Лицей» %	Балашовский район %	Саратовская область %
Русский язык	13	36%	109/ 24,7%	
Математика П	1	4%	5/	
Физика	-	-		
Химия	1	12,5%	7/14%	
Информатика и ИКТ	1	10%	4/ 10,5%	
Биология	3	33,3%	12/	
История	1	12,5%	5/	
Обществознание	2	8,6%	11/ 4,1%	
Английский язык	1	25%	10/33%	
Литература	-	-	5/18,5%	

Ежегодно лицей имеет в своем потенциале выпускников, получающих медаль «За особые успехи в учении». В этом году в лицее таких выпускников трое, они награждены и Почетным знаком Губернатора Саратовской области, т.к. результаты ЕГЭ, в соответствии с Порядком выдачи знака, более 70 баллов.

**Общий вывод:** Результаты ЕГЭ 2016-2017 учебного года показали, что в Лицее существует система по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации: отрабатываются тестовые технологии, содержание КИМов, организованы индивидуальные консультации по

подготовке к ЕГЭ по предметам, проводятся консультации психолога. На заседаниях ЛМО регулярно рассматриваются вопросы подготовки к ЕГЭ.

Исходя из анализа, перед коллективом учителей стоят следующие **задачи**:

- повышать качество подготовки обучающихся к итоговой аттестации;
- классным руководителям и учителям – предметникам вести работу в строгом соответствии с планом подготовки к ГИА;
- в рабочих программах отразить работу по подготовке к ГИА и работу с открытым банком заданий;
- результаты ЕГЭ рассмотреть на заседаниях ЛМО, обратить особое внимание на подготовку к ЕГЭ по тем предметам, показатели которых ниже прошлогодних; достаточно ли полученных баллов на ЕГЭ для поступления в ВУЗ на бюджетную форму и не менее важно – выбрана ли будущая специальность выпускников по профилю обучения в лицее?
- вести работу с претендентами на медаль в течение двух лет (10 и 11 классы) и организовать психологическую поддержку таким обучающимся;
- определить обучающихся, входящих в группу риска по тому или иному предмету, и вести индивидуальную работу в течение всего года.

#### **Итоги всероссийской олимпиады школьников в 2016-2017 учебном году**

В соответствии с организационно-технологической моделью проведения школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников на территории Балашовского муниципального района в 2016-2017 учебном году и Приказом по лицезу «О сроках проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в 2016-2017 учебном году», в период с 10.10.2016г по 26.10.16 г. среди обучающихся был проведен школьный этап Всероссийской олимпиады по общеобразовательным предметам.

Олимпиада проводилась по заданиям, разработанным муниципальными предметными комиссиями, приняли участие **346 (166 обучающихся без повторений)** обучающихся лицеза, некоторые из них приняли участие в двух и более олимпиадах. Кроме того, проведена областная олимпиада по избирательному праву и избирательному процессу, муниципальная и региональная олимпиады по ОПК.

#### **Сравнение по предметам и классам на школьном этапе**

<i>Количество участников</i>																		
<i>класс</i>	<i>русский язык</i>	<i>литература</i>	<i>математик</i>	<i>история</i>	<i>обществозн</i>	<i>Информати</i>	<i>физика</i>	<i>биология</i>	<i>химия</i>	<i>география</i>	<i>Английский язык</i>	<i>Немецкий</i>	<i>Физ-ра</i>	<i>ОБЖ</i>	<i>итого</i>	<i>Количество победителей и призеров</i>	<i>Участников</i>	<i>Количество победителей и призеров</i>
4	8		8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	7	16	7
5	5	4	11	-	-	-	-	-	-	-	8	3	-	-	31	14	20	12
6	7	5	11	-	-	-	-	-	-	-	6	3	-	-	32	14	21	11
7	4	7	6	4	3	-	8	4	-	4	10	2	4	-	56	16	18	11
8	4	4	3	4	5	-	6	9		3	5	3	4	1	31	21	18	11
9	7	7	7	6	7	-	4	5	7	3	6	1	7	3	70	20	24	11
10	4	4	5	7	6	-	6	6	4	2	3	2	3	2	54	29	21	14
11	4	4	5	4	4	2	3	5	8	4	3	3	4	3	56	26	28	14
<b>ито го</b>	<b>43</b>	<b>35</b>	<b>56</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>41</b>	<b>1</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>34</b>	<b>140</b>	<b>16</b>	<b>91</b>

#### **Сравнение участников по годам**

	<i>итого</i>	<i>Без повторений</i>	<i>итого</i>	<i>Без повторений</i>	<i>итого</i>	<i>Без повторений</i>	<i>итого</i>	<i>Без повторений</i>
	<b>2013-2014</b>		<b>2014-2015</b>		<b>2015-2016</b>		<b>2016-2017</b>	
4							16	16
5	25	16	35	19	39	18	31	20
6	16	11	33	15	29	13	32	21
7	58	26	49	24	42	14	56	18
8	70	43	62	28	54	16	31	18
9	68	35	74	29	66	18	70	24
10	50	27	55	30	64	20	54	21
11	58	27	52	28	51	14	56	28
<b>итого</b>	<b>345</b>	<b>185</b>	<b>360</b>	<b>173</b>	<b>345</b>	<b>113</b>	<b>346</b>	<b>166</b>

Из сравнительной таблицы видно, что увеличилось число участников олимпиады без повторений, снизилось число участников 8-х классов. В то же время видно – по заявкам обучающихся 346 участников, но среди них 180 – повторения.

50 обучающихся принимали участие от 3 до 11 олимпиад (из 14 олимпиад). Это говорит о том, что не было целенаправленной подготовки участников предметных олимпиад. 35 обучающихся приняли участие в 1 – 2 олимпиадах и являются победителями и призерами.

В муниципальном этапе приняли участие 68 обучающихся, начиная с 7 класса и 2 победителя прошлого года, не вошедшие в список призеров.

В соответствии с приказами управления образования «Об итогах муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по образовательным предметам» МОУ «Лицей» г. Балашова Саратовской области названо среди лучших образовательных организаций: число победителей - 6 и призеров – 7 обучающихся.

#### Сравнение участников по годам

<i>Предмет</i>	<i>Диплом победителя</i>	<i>Диплом призера</i>	<i>Диплом победителя</i>	<i>Диплом призера</i>	<i>Диплом победителя</i>	<i>Диплом призера</i>
	<b>2014-2015</b>		<b>2015-2016</b>		<b>2016-2017</b>	
<b>Всего участвовало</b>	<b>79</b>		<b>61</b>		<b>59+4(без повторений – 38+1)</b>	
Биология	-	1	1	2	-	2
Математика	-	-	1		2	-
Физика	-	1	1		-	-
Информатика	3	1	-	-	-	-
Химия	-	-	-	-	2	-
География	-	-	-	-	-	-
Русский язык	-	-	-	-	-	-
Литература	-	1	-	1	1	-
Английский язык	1	1	1	4	-	1
Немецкий язык	-	-	-	-	1	-
История	-	1	-	-	-	1
Обществознание	-	-	-	-	-	-
Физическая культура					-	3
ОБЖ					-	-
Итого Всероссийские олимпиады					6	7
<i>ОПК</i>	3	1	-	2	-	2

<i>Избирательное право</i>	2	-	-	-	1	1
<b>ИТОГО</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>10</b>

Из сравнительной таблицы видно, что в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников количество участников приблизительно такое же. Количество победителей и призеров увеличилось.

Следует отметить, что в этом году обучающиеся показали хорошие знания по химии, математике, биологии, немецкому языку. Впервые в этом были введены олимпиады по ОБЖ и физической культуре и наши обучающиеся стали призерами муниципального этапа олимпиады по физической культуре. В сравнении с прошлым годом, есть победитель по химии, биологии и немецкому языку.

В этом году достаточно большое количество лицеистов приняли участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников, став призерами (3 чел.) и победителем (1 чел.).

Вместе с тем имеются недостатки в уровне подготовки обучающихся. Уже третий год нет победителей и призеров по следующим предметам: география, русский язык, обществознание и информатика. В этом году ослабили позиции по английскому языку и физике. Причем, большинство предметов изучаются на профильном уровне.

Результаты олимпиады свидетельствуют о низком уровне подготовленности обучающихся к участию в муниципальном туре Всероссийской предметной олимпиады.

Всё это свидетельствует о недостаточной работе в образовательной организации по целенаправленному использованию различных методических приёмов и педагогических технологий, способствующих процессу обучения, расширению кругозора обучающихся, развитию логического и творческого мышления, выявлению способных, одарённых детей.

#### **Рекомендовано:**

1. Результаты обсудить на предметных ЛМО.
2. Организовать работу по целенаправленному использованию различных методических приёмов и педагогических технологий, способствующих процессу обучения, расширению кругозора обучающихся, развитию логического и творческого мышления, выявлению способных, одарённых детей.

### **2.3 Организация учебного процесса**

Организация образовательного процесса регламентируется режимом работы, учебным планом, годовым календарным учебным графиком, расписанием занятий. При составлении расписания чередуются в течение дня и недели предметы естественно-математического и гуманитарного циклов с уроками музыки, ИЗО, технологии и физкультуры. Учитывается ход дневной и недельной кривой умственной работоспособности обучающихся.

Проводится комплекс упражнений физкультурных минуток, гимнастика для глаз. Продолжительность перемен соответствует требованиям. В 1-х классах применяется "ступенчатый" метод постепенного наращивания учебной нагрузки. Режим работы групп продленного дня соответствовали требованиям СанПиНа.

Учебный план разработан на основе:

1. Нормативно-правовых документов федерального уровня:
  - Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации»
  - Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (утверждены Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N189);
2. Нормативных документов Министерства образования и науки РФ:
  - Примерной основной образовательной программы основного общего образования.
  - Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

- Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.
- Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.
- Приказа Министерства образования и науки РФ от 31 марта 2014 г. № 253 “Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования”
- Устава МОУ Лицей г. Балашова;  
Максимальная аудиторная учебная нагрузка обучающихся не превышает предельно допустимую аудиторную учебную нагрузку и соответствует требованиям СанПиН.  
Контингент обучающихся стабилен, движение обучающихся происходит по объективным причинам (переезд в другие территории) и не вносит дестабилизацию в процесс развития Лицея.  
Форма обучения очная.

#### **2.4 Востребованность выпускников.**

Государственная итоговая аттестация была проведена в 9-х и 11-х классах в соответствии с государственными нормативными документами. К государственной аттестации были допущены все обучающиеся 9-х классов. Трое девятиклассников получили аттестаты с отличием.

В 2016-2017 учебном году в государственной итоговой аттестации приняли участие 36 выпускников 11-го класса. Три выпускника 11 класса награждены медалью «За особые успехи в учении», все получили нагрудный знак Губернатора Саратовской области «За особые успехи в учебе».

Количество выпускников 11 класса	36 чел
Из них:	
Поступили в ВУЗы	33
Поступили в ССУЗы	3
Пошли в армию	-

Количество выпускников 9 класса	47 чел
Из них:	
Поступили в ССУЗы	20
Продолжат обучение в лицее в 10-м классе универсального профиля	24
Продолжат обучение в 10-м классе других школ	3
Оставлены на повторное обучение	0

#### **2.5. Качество кадрового обеспечения**

Социальный заказ требует, чтобы педагоги лицея обладали: высокой психолого-педагогической и предметной компетентностью, стремились к поддержке и развитию обучающихся, к конструктивному взаимодействию с их родителями, к удовлетворению запросов на получение современного среднего образования, владели информационными технологиями на функциональном уровне.

В лицее работает сплоченный профессионально-компетентный коллектив педагогов. Численность работников: 68 человек, из них: административно-управленческий аппарат - 4 человека, учителя, ведущие учебные часы - 38 человек, прочие педагогические работники - 6 человек, младший обслуживающий персонал - 17 человек. Среди учителей лицея: кандидаты наук - 2 человека, доцент - 1 чел., высшая категория - 13 человек, первая категория - 15 человек, победители Приоритетного национального проекта «Образование» - 2 учителя, 11 педагогов награждены нагрудными знаками «Почетный работник общего образования РФ» и «Отличник



просвещения РФ», награждены «Почетной грамотой Министерства образования РФ» – 6 учителей, «Почетной грамотой Министерства образования Саратовской области» - 5 человек. Все педагоги имеют высшее образование. Свыше 80 % педагогов прошли курсы повышения квалификации (с учетом молодых специалистов).

В течение учебного года педагоги вместе со своими воспитанниками участвовали в интеллектуальных очных и заочных конкурсах, соревнованиях, дистанционных олимпиадах различного вплоть до международного уровня, где стали победителями и призерами.

Свыше 50% педагогов дали мастер-классы, открытые уроки и внеклассные мероприятия в рамках запланированных семинаров, научно-практических конференций и т.д.

Ежегодно педагоги Лицея (в 2016-2017 учебном году 12 учителей) публикуют свои работы на различных сайтах интернета (videouroki.net, infourok.ru, kopilkaurokov.ru, [ahref = http://nsportal.ru](http://nsportal.ru), <http://easyen.ru>, <http://nsportal.ru/node/1278301>).

#### **Выводы:**

1. Высококвалифицированный педагогический состав Лицея позволяет добиваться высокого качества образования.
2. Проводимая работа по методической поддержке педагогов дает весомые результаты: педагоги лицея имеют высокий авторитет не только в районе, но и в области.
3. Инновационная деятельность педагогов направлена на повышение уровня профессионализма и на решение проблем современного общего образования.

### **2.6. Качество учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения**

Основной фонд библиотеки 30384 экз., в том числе художественной литературы 10340 экз., учебный фонд 13799 экз. Учащиеся школы полностью обеспечены учебниками, соответствующие существующим требованиям и лицензионным нормативам. Объем фонда учебно-методической литературы – 3005 экз, справочной литературы (энциклопедии, словари, справочники)– 3240 экз.

Школьная библиотека имеет автоматизированное рабочее место библиотекаря, читальный зал на 10 посадочных мест. В справочно-библиографическом аппарате библиотеки имеется медиатека, картотека учебной литературы, формируется электронный каталог литературы.

Обеспеченность учебниками составляет 86%, недостающие 14% составляют учебники по ИЗО, музыке, физкультуре, технологии, ОБЖ.

### **2.7. Материально-техническая база.**

Лицей располагает современной материально-технической базой, обеспечивающей необходимые условия для образовательной деятельности, развития способностей и интересов обучающихся. Образовательный процесс осуществляется в одном учебном корпусе. В лицее имеются:

#### 1. Спортивные сооружения:

- спортивный зал;
- гимнастический зал (в общежитии);
- спортивный городок – 480 м<sup>2</sup>, включающий волейбольную площадку – 162 м<sup>2</sup>, прыжковую яму, рукоход и др.;
- пришкольный стадион, включающий беговые дорожки (по периметру стадиона), футбольное поле – 864 м<sup>2</sup>, площадку для игры в стритбол – 144 м<sup>2</sup>, площадку для подвижных игр – 120 м<sup>2</sup>, при необходимости возможно залить хоккейную коробку – 495 м<sup>2</sup>.

#### 2. Актный зал.

#### 3. Медицинский блок.

#### 4. Кабинет педагога - психолога и социального педагога.

#### 5. Комната школьника.

#### 6. Столовая на 180 посадочных мест.

#### 7. Общежитие на 30 мест.

#### 8. Пришкольный участок.

#### 9. 34 учебных кабинета, из них имеют доступ к сети Интернет и объединены в одну локальную

сеть - 19 учебных кабинетов, административные кабинеты, кабинет педагога-психолога. Имеется кабинет информатики с доступом в Интернет и один мобильный кабинет (11 ноутбуков+15 ноутбуков).

10. Библиотека, оборудованная рабочим местом с выходом в Интернет.

11. Комбинированная мастерская .

12. Кабинет обслуживающего труда.

13. Школьный музей.

Качественно проведенный ремонт в прошлом году и в каникулярное время, ответственное отношение заведующих кабинетами позволило сохранить их в хорошем состоянии, поэтому в некоторых кабинетах проведен косметический ремонт, а в кабинетах: 311, 104, 206, 306 проведена замена оконных блоков, в каб. 307 замене линолеум. Проведена покраска в спортивном зале, стен в коридорах, холлах. Проведен текущий ремонт помещения столовой.

Лицей достаточно хорошо оснащен техническими средствами обучения и другим учебным оборудованием. В образовательном процессе используется 36 компьютеров, 47 ноутбуков и нетбуков, 9 рабочих проекторов. Оборудовано 30 автоматизированных рабочих мест учителя, используется 8 интерактивных досок, 1 мобильный компьютерный класс (11 ноутбуков), 1 мобильный класс (начальная школа) с системой голосования и опроса, 1 лингафонный кабинет (13 нетбуков), 4 рабочих места администрации школы, 2 рабочих места секретарей, рабочее место библиотекаря, старшей вожатой и педагога-психолога. Но, к сожалению, все чаще стали приходить в негодность проекторы и ноутбуки.

#### **Организация охраны, питания и медицинского обслуживания:**

В Лицее имеется 1 пост охраны с круглосуточным пребыванием одного сотрудника (вахтер/сторож); территория полностью огорожена; с центрального хода территория оснащена видеокамерами; Лицей оборудован кнопкой тревожной сигнализации, системой пожарной сигнализации «Стрелец»;

Имеется медицинский и процедурный кабинет с необходимым оборудованием и медпрепаратами для оказания первой медицинской помощи и проведения вакцинаций обучающихся. Ежедневно в Лицее работает полный рабочий день медсестра из Детской поликлиники № 2, 3 раза в неделю педиатр.

Для организации школьного питания имеется столовая. Кухня столовой оснащена холодильным оборудованием, картофелечисткой, измельчителем, протирочной машиной, стеллажами для кухонной посуды, разделочными столами, тестомесом, 2 двумя электроводонагревателями, электрической сковородой, мармитами для 2-х и 1-х блюд, электрической плитой ЭП-6ЖШ.

Обеденный зал на 180 посадочных мест. Охват горячим питанием 100%.

Лицей располагает благоустроенным общежитием на 30 мест.

#### **2.8. Функционирование внутренней системы оценки качества**

Образовательной программой определены направления работы: оценка качества нормативно- правовой базы Лицея; образовательных программ; знаний обучающихся; достижений обучающихся во внеурочной деятельности; оценка качества образовательных услуг; условий для осуществления образовательного процесса; работы педагогов. В течение учебного года, исходя из Положения о мониторинге, диагностика по всем учебным предметам в лицее проводилась 3 раза (входная, промежуточная и выходная) диагностика

### **ИТОГИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАБОТ**

#### **Таблица сравнения результатов вступительной, промежуточной и выходной диагностики**

*2-3 классы*

№	Предмет	Результаты	Результаты	Результаты
---	---------	------------	------------	------------

п/п		вступительной диагностики		промежуточной диагностики		выходной диагностики	
		% качества обучен.	% уровня обучен.	% качества обучен.	% уровня обучен.	% качества обучен.	% уровня обучен.
<b>2 классы</b>							
1.	Русский язык	35%	87%	37,4%	96%	65%	97,3%
2.	Математика	62,8%	91%	52%	94,8%	73%	97,2%
	<b>Итого</b>	<b>48,7%</b>	<b>89,2%</b>	<b>50%</b>	<b>95,4%</b>	<b>68,9%</b>	<b>97,3%</b>
<b>3 классы</b>							
1.	Русский язык	46%	98.4%	43,8%	90,6%	72,7%	100%
2.	Математика	63%	96,8%	53,8%	93,8%	80,3%	100%
	<b>Итого:</b>	<b>54,4%</b>	<b>97,6%</b>	<b>49%</b>	<b>92,2%</b>	<b>76,5%</b>	<b>100%</b>
	<b>ИТОГО</b>	<b>51,2%</b>	<b>93%</b>	<b>48,8%</b>	<b>94,7%</b>	<b>72%</b>	<b>98,6%</b>

Проанализируем результаты в выпускных классах 4 классы

№ п/п	Предмет	Результаты вступительной диагностики		Результаты промежуточной диагностики		Результаты выходной диагностики	
		% качества обучен.	% уровня обучен.	% качества обучен.	% уровня обучен.	% качества обучен.	% уровня обучен.
1.	Русский язык	51%	100%	50%	97,9%	60,8%	100%
3.	Математика	60%	100%	34,7%	93,8%	62,7%	100%
	<b>Итого:</b>	<b>55,4%</b>	<b>100%</b>	<b>42,3%</b>	<b>95,9%</b>	<b>61,8%</b>	<b>100%</b>

Ср:

100,00%  
80,00%  
60,00%  
40,00%  
20,00%  
0,00%

**Выводы:** Из проведенного анализа видно, что обучающиеся начальной школы имеют хорошие остаточные знания, довольно низкие результаты на промежуточной диагностике и хорошее качество на выходной диагностике, таким образом, в 5 – е классы идут достаточно хорошо подготовленные обучающиеся.

### Диагностика обучающихся 5-9, 10-11-ых классов

**В 2016-2017** учебном году по ФГОС ООО обучались школьники 5-9-ых классов. Новые образовательные стандарты предъявляют новые требования к результатам образования и отслеживаются по трём результатам: личностным, метапредметным и предметным.

Личностные результаты оценивались школьным педагогом - психологом Чикуновой С.А. в ходе тестирования и анкетирования, а также классными руководителями преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, которые обобщаются в конце учебного года и представляются в виде характеристики.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах

«Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Метапредметные результаты оценивали учителя и в ходе диагностик (хотя мы не располагаем банком контрольно – измерительных материалов для проведения подобных диагностик). Наиболее адекватными формами оценки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий – наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов, а также во время его защиты на лицейской конференции «Ступени в науку».

Экспертная комиссия оценивала уровень сформированности метапредметных планируемых результатов обучающихся 5-9 классов, продемонстрированный ими в ходе выполнения группового или индивидуального проекта на основании рассмотрения представленного продукта и рецензии руководителя. **Проект оценивался по критериям:**

-способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении ставить проблему и выбирать адекватные способы её решения, апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения;

-сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющийся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

-сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

-сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

При оценке был выделено 3 уровня сформированности навыков проектной деятельности: **Высокий, базовый и низкий**, главное отличие которых состоит в степени самостоятельности обучающихся в ходе выполнения проекта. Критерии по уровням у обучающихся при защите проекта: повышенный уровень (86-100%) – 26 – 30 баллов, базовый уровень (63-86%) – 19-25 баллов, низкий уровень (0-63%) – 0-18 баллов.

### Результаты сформированности навыков проектной деятельности по классам

№	Класс	Количество обучающихся	Уровни			н/а
			Высокий	Базовый	Низкий	
1	5 «А»	24	15	5	4	
2	5 «Б»	24	10	8	6	
3	5 «В»	21	11	3	5	2 (по болезни)
<b>4</b>	<b>6 «А»</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	
5	6 «Б»	25	9	13	3	
6	6 «В»	22	13	5	4	
<b>7</b>	<b>7 «А»</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	
8	7 «Б»	23	6	10	7	
9	8 «А»	26	16	5	5	
10	8 «Б»	22	9	6	7	
	9 «А»	24	7	9	8	
	9 «Б»	23	7	8	8	
		284	50,4%	28,2%	20,8%	0,6%

Самые лучшие результаты в 6 «А», 7 «А» классах. Обучающиеся этих классов показали высокие результаты на защите проектов, что говорит о высокой доле сформированности метапредметных результатов и высоких профессиональных качествах

руководителей.

Неплохие результаты в 8 «А», 5 «А», 6 «В» классах, но вместе с тем самые низкие результаты показали обучающиеся 8 «Б», 7 «Б», 5 «В» классов.

Обучающиеся 9-ых классов продемонстрировали достаточные результаты на защите проектов. Обучающихся с повышенным уровнем сформированности навыков проектной деятельности в 9-ых классах - 14 человек (30%), базовый уровень – 16 человек (34%). К сожалению, есть в 9-ых классах обучающиеся с низким уровнем -16 человек. Это говорит о низкой сформированности навыков самостоятельной, регулятивной и коммуникативной деятельности у обучающихся. Но и требования к выпускникам были выше, чем и обусловлены такие невысокие результаты.

Самой популярной предметной областью стали:

- среди обучающихся 5-ых классов - «Общественно – научные предметы», конкретно предмет «история» - 21 проект из 69 (30%);
- среди обучающихся 6-ых классов - «Филология» - 35 проектов из 72 (49%);
- среди обучающихся 7-ых классов - «Филология» и «Общественно – научные предметы»;
- среди обучающихся 9-ых классов - «Общественно – научные предметы», конкретно предмет «история» - 21 проект из 47 (45%)

К сожалению, обучающиеся 8 Б, 7 Б, 5 В классов выбирали предмет не из-за личной заинтересованности, а только потому, что этот предмет легче, или руководитель этого предмета не требовал систематической работы по выполнению проекта.

**Выводы:** Все обучающиеся 5-9 классов защитили проекты. В целом, большинство обучающихся овладели основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобрели способность к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности. Лучшие работы были рекомендованы для участия в конкурсе «Я - исследователь»

**Рекомендации:**

- При планировании урока рекомендуется предусматривать развитие набора УУД.
- Работать над формированием банка контрольно – измерительных материалов для проведения комплексных диагностик.
- Учителям - предметникам формировать перечень тем для разработки обучающимися индивидуальных проектов.
- Повысить степень ответственности научного руководителя за разработку обучающимися индивидуальных проектов.
- Учителям, работающим в классах, реализующих новые ФГОС систематически вести учет метапредметных результатов.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы Лицея.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

**Внутренняя оценка** включает:

- Стартовую, промежуточную и выходную диагностики,
- текущую и тематическую оценку,
- портфолио,
- промежуточную аттестацию обучающихся.

**Результаты вступительной, промежуточной, выходной предметных диагностик в 5-11 классах**

№ п/п	Предмет	Результаты вступительной диагностики		Результаты промежуточной диагностики		Результаты выходной диагностики	
		% качества обученности	% уровня обученности	% качества обученности	% уровня обученности	% качества обученности	% уровня обученности
1.	Русский язык	44%	82%	46%	89%	63%	99,6%

2.	Литература	54%	89%	58,5%	92%	66,5%	96,5%
3.	Математика	41%	79%	39%	78%	55%	96%
4.	История	30%	77%	45%	93%	64%	98%
5.	Обществознание	45%	94%	64%	99%	70%	99%
6.	Английский язык	46%	87%	52%	90%	59%	94%
7.	Немецкий язык	55%	80%	58%	95,5%	83,5%	95%
8.	Химия	37,5%	89%	42%	92%	45%	98%
9.	Биология	33%	82%	50%	96%	54,5%	96%
10.	География	27%	80%	34%	89%	41%	93%
11.	Физика	45,5%	89%	50,5%	95%	60%	99%
12.	Информатика	55%	93%	55%	93%	64%	95%
13.	Музыка	50%	89,5%	89%	100%	89,5%	100%
14.	Технология	64%	96%	71%	98%	66%	97%
15.	ОБЖ	78,5%	100%	61%	98%	70%	98%
16.	Физкультура	64%	97%	71%	99,5%	82,5%	99,5%
17.	ИЗО	81%	100%	88%	100%	91%	100%
	<b>Итого:</b>	<b>50%</b>	<b>88%</b>	<b>57%</b>	<b>94%</b>	<b>66%</b>	<b>97,3%</b>



Из таблиц и диаграмм видно, что качество знаний выходной диагностики в среднем выше входной и промежуточной, и по сравнению с прошлым годом результаты стабильные.

Кроме того, по линии управления образования проводилась диагностика профильных предметов естественнонаучного и гуманитарного цикла в 10 классах и предметов, выбираемых на итоговую аттестацию в 9, 11 классах.

#### **Выводы:**

- отчеты по проведенным диагностикам большинством педагогов сдавались во время, но есть исключения;
- в сравнении с прошлым годом результаты качества обученности и уровня обученности стабильны;
- положительная динамика качества обученности наблюдается практически по всем предметам.

#### **Рекомендовано:**

- повысить уровень требовательности к качеству подготовки уроков, дополнительных занятий, консультаций;
- повысить требовательность к отчетности.

Анализ сложившейся в Лицее ситуации в свете задач, стоящих перед российским образованием, говорит о том, что коллективу Лицея предстоит решить ряд проблем по следующим направлениям:



- согласование содержания образования, реализуемого в лицее с федеральными государственными стандартами начального, основного и среднего общего образования;
- создание в лицее новой образовательной среды в соответствии с компетентным, системно-деятельностным подходом;
- повышение качества образования в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты среднего общего образования;
- развитие познавательной самостоятельности обучающихся;
- совершенствование системы воспитания, дополнительного образования с целью создания условий для формирования новых образовательных результатов обучающихся – системы ключевых компетентностей и социализации;
- создание благоприятных условий для наиболее эффективной работы педагогов и обучающихся;
- удовлетворение потребности лицеистов в совершенствовании своих творческих возможностей в рамках внеучебной деятельности;
- обеспечение роста мастерства педагогов, их аттестации, освоение новых методик и технологий.

## 2.9. Анализ показателей деятельности организации

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	<b>Образовательная деятельность</b>	
1.1	Общая численность учащихся	619
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	264
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	286
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	69
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	238/38,4
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,5
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	75
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	53,7
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	3/6,3
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты	3/8,3



	о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	296/48
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	118/19
1.19.1	Регионального уровня	98/16
1.19.2	Федерального уровня	18/3
1.19.3	Международного уровня	2/0,3
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	70/11
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0
1.24	<b>Общая численность педагогических работников, в том числе:</b>	47
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	47/100
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	46/98
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	0
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	0
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	27/57,4
1.29.1	Высшая	11/21,4
1.29.2	Первая	16/34
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	6/13
1.30.2	Свыше 30 лет	7/14,9
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	7/14,9
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	9/19
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	46/90,2
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	45/88,2

2.	<b>Инфраструктура</b>	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,12
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	30,65
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	619/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	8,42 кв. м

Директор МОУ Лицей, к.п.п.



Шатух О.Н.

